

السؤال الأول (٢٠ درجة)

(أ) - اذا كان f, g تابعان عتيلان وكمولان حسب ستينجيس بالنسبة للذالة المتزايدة h على $[a, b]$ فومن أذا $1 < p < \infty$ و $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ عندئذ أثبت أن :

$$\int_a^b |f(x) \cdot g(x)| dh(x) \leq \left(\int_a^b |f(x)|^p dh(x) \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int_a^b |g(x)|^q dh(x) \right)^{\frac{1}{q}}$$

(ب) - أثبت أن كل فضاء خطي منظم منتهى البعد هو فضاء باناخ . ومتى الفضاء التوبولوجي الخطي قابل التنظيم

السؤال الثاني (٢٠ درجة)

(أ) - أثبت أن الفضاء ℓ_p حيث $(p \neq 2)$ ليس فضاء هيلبرت ، وهل هو فضاء باناخ (بدون اثبات).

(ب) - في الفضاء $L_2[-\pi, \pi]$ تشكل العناصر :

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{\cos x}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin x}{\sqrt{\pi}}, \dots, \frac{\cos nx}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin nx}{\sqrt{\pi}}, \dots$$

جملة متعامدة نظامية ، والمطلوب يبين أن الجملة تامة وأن متسلسلة فورييه للتابع $f(x)$ من الفضاء $L_2[-\pi, \pi]$

لها الشكل : $f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nx + b_n \sin nx)$ ، وما هي صيغة مساواة بارسيغال عندئذ ؟

السؤال الثالث (٢٠ درجة)

(أ) - أوضح أن كل من المجالين $[0, 1]$ و $[0, \infty[$ هومومورفيان فيما بينهما مع التطبيق $f(x) = \frac{x}{1+x}$.

(ب) - ليكن لدينا الفضاء الخطي المنظم E . يبين أنه يكفي كي يكون هذا الفضاء تاماً هو أن تكون كل متسلسلة متقاربة مطلقاً فيه متقاربة.

السؤال الرابع (١٥ درجة)

ليكن لدينا المؤثر $A : C[0, \infty[\rightarrow C[0, \infty[$ المعروف بالشكل $Ax(t) = t \cdot x(t)$

أثبت أن المؤثر A خطي وغير محدود ولكنه مقلي.

السؤال الخامس (١٥ + ١٥ = ٣٠ درجة)

١- ليكن E فضاء خطياً متظماً عرف الفضاء المرافق E^* ثم أثبت أن E^* فضاء تاماً .

٢- أوجد الشكل العام للذاتيات الخطية في الفضاء R^n إذا أخذنا التنظيم في R^n من الشكل :

$$\|x\| = \left(\sum_{i=1}^n \xi_i^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

جواب السؤال الأول (٢٠ درجة)

(أ) - كي يكون الفضاء (S, d) خطياً علينا بيان أن المسافة لا متغيرة الانسحاب لأن

$$|x_k - y_k| = |x_k + z_k - y_k - z_k| = |x_k + z_k - (y_k + z_k)|$$

سنثبت أن فضاء مترى خطي :

حتى يكون (S, d) فضاءً مترياً خطياً يجب أن تكون d مع العملية الجمعية وعلية الجداء بعدد مستمرين في (S, d) .

شرط استمرارية الخاصة الجمعية : ليكن $x, y, a, b \in S$ سنثبت أن $d(x+y, a+b) < \varepsilon$ علماً أن

$$d(x+y, a+b) \leq d(x, a) + d(y, b) \text{ لذلك سنثبت أن } d(x, a) + d(y, b) < \delta$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \frac{|x_k + y_k - (a+b)|}{1 + |x_k + y_k - (a+b)|} &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \left(\frac{|x_k - a|}{1 + |x_k - a|} + \frac{|y_k - b|}{1 + |y_k - b|} \right) \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \frac{|x_k - a|}{1 + |x_k - a|} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \frac{|y_k - b|}{1 + |y_k - b|} \\ &\leq d(x, a) + d(y, b) \end{aligned}$$

وبذلك نحصل على استمرار الخاصة الجمعية .

شرط استمرار الجداء بعدد : لتكن $\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda_0$ و $d(x_n, a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ سنثبت أن :

$$d(\lambda_n x_n, \lambda_0 a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

بفرض أن : $\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda_0$ و $d(x_n, a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. من الواضح بسهولة أن :

$$d(x_n, a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \Leftrightarrow d(x_n^{(k)}, a^{(k)}) < \varepsilon$$

من أجل k عدد طبيعي من N : $d(\lambda_n x_n, \lambda_0 a) < \varepsilon$ ، لناخذ المتتالية :

$$\left. \begin{array}{l} x_n^1 \rightarrow a^1 \\ x_n^2 \rightarrow a^2 \\ \dots\dots\dots \\ x_n^k \rightarrow a^k \\ \vdots \\ x_n \rightarrow a \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} x_n^{(k)} \rightarrow a^{(k)} \\ \lambda_n x_n^{(k)} \rightarrow \lambda_0 a^{(k)} \\ \Downarrow \\ \lambda_n x_n \rightarrow \lambda_0 a \end{array}$$

يدعى هذا النوع من التقارب بـ التقارب بالإحداثي .
وبالتالي فإن $d(\lambda_n x_n, \lambda_0 a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ ومنه استمرارية خاصية الضرب بعدد وبالتالي الفضاء المترى (S, d) خطي .

فضاء خطي منظم أم لا :

من أجل العدد λ والعنصر $\xi = \{\xi_n\}$ من S يكون لدينا:

$$\|\lambda \xi\|_s = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{|\lambda \xi_n|}{1 + |\lambda \xi_n|} \neq |\lambda| \cdot \|\xi\|_s$$

إذن أحد شروط التنظيم غير محقق وبالتالي (S, d) ليس فضاءً منظمًا. رغم أنه خطيًا فلا يمكن أن يكون باناخياً .

ب) - تعريف المنظم الكلي :

لنأخذ الفضاء المترى الخطي (X, d) ولنعرف التابع $g(x) = d(x, \theta)$ حيث θ صفر الفضاء X .

عندئذ فإن g يحقق الشروط الآتية :

- 1) $g: X \rightarrow \mathbb{R}$
- 2) $g(x) = 0 \Leftrightarrow x = \theta$
- 3) $g(x) = g(-x) ; \forall x \in X$
- 4) $g(x+y) \leq g(x) + g(y)$

(5) إذا كانت $\lambda_0, \lambda_n \in \mathbb{C}$ و $a, x_n \in X$ بحيث إن :

$$g(x_n - a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ عندئذ } \lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda_0 \wedge x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$$

$$g(\lambda_n x_n - \lambda_0 a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ يكون } \lambda_n x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda_0 a$$

وإذا كانت $g(x) = x^2$ في $BV[0,1]$: تعطى بالشكل (للدالتين $f(x) = x^2$ ، $g(x) = -1$ حيث $x \in [0,1]$)

$$d(f, g) = |f(a) - g(a)| + \int_0^1 (f - g)$$

$$d(f, g) = |0 + 1| + (2 - 1) = 1 + 1 = 2$$

ت) - إيجاد الكرة المفتوحة $S(p, r)$: لدينا الفضاء المترى (\mathbb{R}^2, ρ) حيث ρ معرف كالآتي :

$$\rho(p, q) = |x - x_0| + |y - y_0| ; p(x_0, y_0), q(x, y) \in \mathbb{R}^2$$

$$S(p, r) = \{q \in \mathbb{R}^2 : d(p, q) < r\} = S(p, r) \text{ الكرة المفتوحة} :$$

$$= \{|x - x_0| + |y - y_0| < r ; (x_0, y_0), (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$\text{لإيجاد } S((0,0), r=1) = \{|x| + |y| < 1 ; (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$$

الحالات التالية: عندما $|x| \geq 0$ و $|y| \geq 0$ فإن $|x| + |y| = x + y$ وتكون :

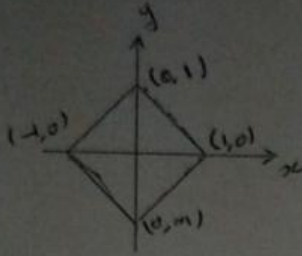
$$S((0,0), 1) = \{x + y < 1 ; (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$$

المحدد بالمستقيمين $x = 0$ و $y = 0$ بحيث $x + y < 1$ بالمتابعة بنفس الطريقة نحصل على

ثلاث أخرى وعندها الشكل التالي يوضح أن المجموعة $S((0,0), 1)$ هي مجموعة كل النقاط التي تقع

داخل المربع الذي مركزه نقطة الأصل وطول

ضلعه $\sqrt{2}$ وقطراه منطبقان على المحاور الأحادية
كما بالشكل :



جواب السؤال الثاني (١٨ درجة) :

مجموعة محدبة .

(١) - لنبين أن كل كرة مغلقة في فضاء خطي منظم $(X, \|\cdot\|)$ تكون

لتكن $S[x_0, r]$ كرة مغلقة مركزها x_0 ونصف قطرها r في الفضاء الخطي المنظم X ولنثبت أن القطعة المستقيمة $z = (1-\alpha)x + \alpha y$; $0 \leq \alpha \leq 1$ بين النقطتين x و y من $S[x_0, r]$ تقع داخل هذه الكرة

بما أن x و y من الكرة $S[x_0, r]$ نجد أن $\|x - x_0\| \leq r$, $\|y - x_0\| \leq r$ وأن :

$$\|z - x_0\| = \|(1-\alpha)x + \alpha y - x_0\| = \|(1-\alpha)x + \alpha y - (1-\alpha)x_0 - \alpha x_0\| \leq \\ \|(1-\alpha)(x - x_0)\| + \|\alpha(y - x_0)\| \leq (1-\alpha)r + \alpha r$$

وهكذا نرى أن $\|z - x_0\| \leq r$ مما يعني أن $z \in S[x_0, r]$ أي المجموعة محدبة .

(٢) - هذين الفضاءين هما $AC_0[a, b]$ و $L_1[a, b]$ ولنثبت ذلك . لنضع :

$$\Phi: AC_0[a, b] \longrightarrow L_1[a, b]$$

$$f \mapsto \Phi(f) = \varphi$$

من أجل أي عنصرين f و g من $AC_0[a, b]$ يوجد عنصران مناسبان φ و ψ من $L_1[a, b]$ بحيث يكون :

$$f(x) = \int_a^x \varphi(t) dt ; g(x) = \int_a^x \psi(t) dt$$

ومن أجل أي عددين λ و μ نجد :

$$\Phi(\lambda f + \mu g) = \lambda \varphi + \mu \psi = \lambda \Phi(f) + \mu \Phi(g)$$

إذن Φ تطبيق خطي كما أن : $\|\Phi(f)\|_{L_1} = \|\varphi\|_{L_1} = \int_a^b |\varphi(t)| dt = V_a^b(f) = \|f\|_{BY}$; $f \in AC_0[a, b]$:

إذن Φ يحافظ على التنظيم وبالتالي متباين أيضاً (انظر (٨-٣) الملاحظة (١٠)).
ويكون Φ غامراً أيضاً لأنه من أجل أي عنصر $h(x)$ من $L_1[a, b]$ يكفي أخذ التابع المستمر مطلقاً $F(x)$:

$$F(x) = \int_a^x h(t) dt ; x \in [a, b]$$

فيكون $\Phi(F) = h$ كما أن $V_a^b(F) = \int_a^b |h(t)| dt$.

إذن Φ إيزومورفيزم من $AC_0[a, b]$ على $L_1[a, b]$ وبالتالي هذان الفضاءان إيزومورفيان لبعضهما .

جواب السؤال الثالث (١٢+٨=٢٠ درجة) :

حسب الفرض $A = \{x_n\} \in \ell_2 : x_{2n} = 0, \forall n \in \mathbb{N}$ ولنوجد A^\perp .

بفرض $S = \{x_n\} \in \ell_2 : x_{2n-1} = 0, \forall n \in \mathbb{N}$ إذا كان $x \in S$ و $y \in A$ عندئذٍ

$$\langle x, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \bar{y}_n = 0$$

وبالتالي $x \in A^\perp$ هذا يؤدي أن $S \subset A^\perp$. وبالعكس بفرض $x \in A^\perp$, $x_{2m-1} \neq 0$ من أجل $m \in \mathbb{N}$.

الشعاع \bar{e}_{2m-1} عنصر من قاعدة متعامدة في ℓ_2 إن $\bar{e}_{2m-1} \in A$ أي أن $\langle x, \bar{e}_{2m-1} \rangle = x_{2m-1}$ وهذا

يتناقض مع أن $x_{2m-1} \neq 0$ وذلك من أجل كل $m \in \mathbb{N}$ أي أن $x \in S$ وبالتالي $A^\perp \subset S$ وبذلك يتم المطلوب .

18

4

0

(ب) (1) \Leftrightarrow (2): بما أن الجملة h_1, h_2, \dots تامة فإن مساواة بارسيغال محققة وبالتالي فإن المتتالية

$$3 \left\{ \begin{aligned} x &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \alpha_k h_k = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k h_k \quad \therefore \text{ستكون متقاربة من } x \text{ وبالتالي} \\ \left\{ \sum_{k=1}^n \alpha_k h_k \right\} \end{aligned} \right.$$

(2) \Leftrightarrow (3): نفترض أن $\langle x, h_k \rangle = 0$ مهما يكن $k = 1, 2, 3, \dots$ فيكون: $x = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \alpha_k h_k = \lim \theta = 0$

(3) \Leftrightarrow (1): نفرض جدلاً أن الجملة h_1, h_2, \dots غير تامة، عندئذ يوجد عنصر واحد على الأقل y من H لا يتحقق من أجله مساواة بارسيغال، أي:

$$3 \left\{ \begin{aligned} \|y\|^2 &> \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^2 \quad ; \quad \alpha_k = \langle y, h_k \rangle \end{aligned} \right.$$

وبما أن المتتالية $\left\{ \sum_{k=1}^n \alpha_k h_k \right\}$ متتالية كوشي في H لهذا فإنه يوجد عنصر z من H بحيث:

$$3 \left\{ \begin{aligned} z &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \alpha_k h_k \quad \text{لذلك فإن مساواة بارسيغال محققة أي أن:} \\ \|z\|^2 &= \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^2 \quad ; \quad \alpha_k = \langle z, h_k \rangle \end{aligned} \right.$$

من أجل $k = 1, 2, 3, \dots$ يكون: $\langle y - z, h_k \rangle = \langle y, h_k \rangle - \langle z, h_k \rangle = \alpha_k - \alpha_k = 0$

وهذا يعني أن $y - z = \theta$ وبالتالي فإن $y = z$.

من ناحية ثانية لدينا:

$$\|y\|^2 > \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^2 = \|z\|^2$$

أي أن: $\|y\| > \|z\|$ وهذا غير صحيح طالما $y = z$ إذن الفرض الجدلي خاطئ والجملة h_1, h_2, \dots تامة في H

جواب السؤال الرابع (١٥ درجة):

لنأخذ العنصرين $x_1 = (\xi_1, \xi_2, \dots)$ و $x_2 = (\zeta_1, \zeta_2, \dots)$ من الفضاء ℓ_2 عندئذ:

3 {

$$A(ax_1 + \beta x_2) = A(\alpha \xi_1 + \beta \zeta_1, \alpha \xi_2 + \beta \zeta_2, \dots) = \left(\frac{\alpha \xi_1 + \beta \zeta_1}{1}, \frac{\alpha \xi_2 + \beta \zeta_2}{2}, \dots \right) =$$

$$\alpha \left(\frac{\xi_1}{1}, \frac{\xi_2}{2}, \dots \right) + \beta \left(\frac{\zeta_1}{1}, \frac{\zeta_2}{2}, \dots \right) = \alpha A(x_1) + \beta A(x_2)$$

إذن A خطي. ولنبرهن أنه محدود.

3 {

$$\|A(x)\|_{\ell_2} = \left\| \left(\frac{\xi_1}{1}, \frac{\xi_2}{2}, \frac{\xi_3}{3}, \dots \right) \right\|_{\ell_2} = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \left| \frac{\xi_i}{i} \right|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq C \|x\|$$

حيث $x = (\xi_i)$. هذا يعني إن T محدود، وهنا $C=1$.

لنوجد $\|A\|$:

$$\|A(x)\|_{\ell_2} \leq \|x\| \Rightarrow \sup_{\substack{x \in \ell_2 \\ x \neq \theta}} \frac{\|A(x)\|}{\|x\|} \leq 1 \Rightarrow \|A\| \leq 1 \quad (1)$$

3 {

من جهة أخرى لنأخذ $\sigma = (1, 0, 0, \dots)$ من الفضاء ℓ_2 عندئذ $\|\sigma\| = 1$ كما أن: $\|A(\sigma)\| = 1$.

كما أن $\|A\| = 1$ أي أن $\sup_{\substack{x \in \ell_2 \\ x \neq \theta}} \|A(x)\| \geq \sup_{\substack{\sigma \in \ell_2 \\ \|\sigma\|=1}} \|A(\sigma)\| = 1$ (2) $\|A\| \geq 1$ من (1) و (2) نستنتج أن $\|A\| = 1$

3 { u أن $y = (\eta_i)$ وأن $A^*(y) = (z_i) ; i = 1, 2, 3, \dots$ وكما هو معلوم من أجل
 $x_1 = (\xi_1, \xi_2, \dots)$ و $x_2 = (\zeta_1, \zeta_2, \dots)$ من الفضاء ℓ_2 فإن الجداء الداخلي في ℓ_2 يعطى بالعلاقة:
 $\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle \Rightarrow \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \overline{\eta_i} = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \overline{z_i}$ بالتالي يكون:
 بالمطابقة بين الطرفين نجد: $z_1 = \frac{\eta_1}{1}, z_2 = \frac{\eta_2}{2}, \dots, z_n = \frac{\eta_n}{n}$ بذلك فإن:

3 { من هذا نستنتج أن $A^* = A$ أي أن المؤثر مترافق ذاتياً.
 $A^*y = (\frac{\eta_1}{1}, \frac{\eta_2}{2}, \dots, \frac{\eta_i}{i}, \dots)$
 جواب السؤال الخامس (١٥ درجة): الفضاء المرافق للفضاء ℓ_1 :

3 { لنأخذ قاعدة شاور للفضاء ℓ_1 عندئذ كل عنصر x من ℓ_1 يكتب بالشكل: $x = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i e_i$
 ليكن f دالياً خطياً محدوداً. عندئذ:
 $f(x) = f\left(\sum_{i=1}^{\infty} \xi_i e_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i f(e_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i f_i$ (1)
 حيث $f_i = f(e_i)$ تتعرف بشكل وحيد بواسطة الدالي f . ولما كان $\|e_i\| = 1$ فإن:
 $|f_i| = |f(e_i)| \leq \|f\| \|e_i\| = \|f\|$
 $\sup_i |f_i| \leq \|f\|$ فإن $\ell_{\infty} \ni (f_i)$ أي:

3 { من جهة أخرى ومن أجل كل عنصر من ℓ_{∞} وليكن $\zeta = (\zeta_i)$ يمكننا إيجاد دالي خطي محدود g على ℓ_1 بحيث
 يكون: $g(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \zeta_i$ حيث $\ell_1 \ni x = (\xi_i)$. نلاحظ أن $\ell_1^* \ni g$ لأن g خطي ومحدود وأن:

3 { $|g(x)| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i \zeta_i| \leq \sup_i |\zeta_i| \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i| = \|x\| \sup_i |\zeta_i|$
 من العلاقة (1) نجد:
 $|f(x)| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i f_i| \leq \sup_i |f_i| \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i| = \|x\| \sup_i |f_i|$
 بأخذ $\|x\| = 1$ نجد:
 $\|f\| \leq \sup_i |f_i|$ (3)
 من المراجعتين (2) و (3) نستنتج:
 $\|f\| = \sup_i |f_i|$

3 { وهذا يعني أن تنظيم f ليس إلا التنظيم على الفضاء ℓ_{∞} . وبالتالي نجد أن الفضاء المرافق ℓ_1 هو الفضاء ℓ_{∞} .
 نعرف الفضاء $b_a(N)$ بأنه مجموعة كل التوابع: $\mu: P(N) \rightarrow \mathbb{R}$ المحدودة والجمعية المنتهية مع
 العمليات الخطية المعروفة. حيث $P(N)$ لمجموعة كل أجزاء مجموعة الأعداد الطبيعية N .
 الفضاء $b_a(N)$ هو الفضاء المرافق للفضاء ℓ_{∞} أي $\ell_{\infty}^* = b_a(N)$ ، نستنتج أن الفضاء ℓ_{∞} ليس انعكاسياً.

انتهت الإجابات

حصول في ٢٠١٦/١/٣١ م.

مدرس المقرر

د. سامح العرجة، د. محمد عامر